

VAN HET PAD AF

(Podcast)



'Complottheorie' is een woord dat we de laatste jaren steeds vaker voorbij horen komen. Naast het feit dat mensen met een afwijkende visie t.o.v. de grote groep al snel als 'gekkies' worden afgeschilderd, valt het me op dat de sticker 'complottheorie' meteen een einde maakt aan een discussie of gedachtegang. Het is een punt. Het is einde discussie. We hoeven er niet meer verder over na te denken. Het is raar. Eng. Anders. En vreemd.

Als we het al aandurven om deze mensen en hun theorieën onder de loep te nemen, wordt het vaak een welles-nietes spel: "Hoezo is de aarde plat? Je ziet toch op deze foto van de NASA dat de aarde rond is?" De complotdenker wint dit spelletje zelden. Is dit de macht van de meerderheid? Of willen we iets niet zien?

Mensen met zo'n afwijkende visie (een platte aarde, een schijnregering, een neppe maanlanding, aliens...) haal je niet zomaar onderuit met een paar argumenten of wat beeldmateriaal. Zij baseren hun leven, gedachtegang en visie op een groter fundament dan dat. Een bouwwerk. Een bouwwerk dat echt niet volledig in elkaar zal storten door een kleine 'tegenslag'.

Ik ben benieuwd naar het persoonlijke verhaal. Wat zit er achter de verdedigingslinie die een completdenker altijd maar weer in moet zetten om overeind te blijven? Ik wil van het woord 'complottheorie' een komma maken i.p.v. een punt. Het welles-niets spel overslaan, de visie van de complotdenker aannemen en kijken naar de gevolgen.

De insteek, als we ons even blijven focussen op de platte aarde, is dan ook: *Oké, de aarde is plat*. Komma. Nu begint het pas.

Wat zijn de gevolgen van het geloven in deze theorie voor de completdenker (zowel in persoonlijke kringen als hierbuiten)? Wat zijn de gevolgen voor de presentator/interviewer, die er altijd vanuit is gegaan dat de aarde plat is? Hoe groot is de impact als dit toch niet zo blijkt te zijn? En wat verandert deze theorie (die tijdens de aflevering als waarheid is aangenomen) aan het verleden, het heden en de toekomst (voor de gehele mensheid)?

Doel

Van de punt, een komma maken. Een andere invalshoek aanvliegen om mensen over een bepaalde theorie te laten nadenken.

Omdat een visie minder draagvlak heeft, betekent dit nog niet dat we hier niet over na hoeven te denken. En dat aanhangers van deze gedachtegang zich altijd maar weer moeten verdedigen. Door het welles-nietes spel over te slaan, kunnen we naar mijn idee tot een veel interessanter gesprek komen, waarvan de inhoud ons écht aan het denken zal zetten.

In iedere aflevering gaat de presentator/interviewer het gesprek aan met één complotdenker. De visie van hem/haar wordt door de interviewer aangenomen. Vanaf daar begint het gesprek. Over de gevolgen. Over de gevolgen van een visie over een bepaald onderwerp, die niet door de meerderheid wordt gedeeld. Meegaand, nieuwsgierig en kritisch.

Een verhalende podcast, met als voornaamste doel: mensen aan het denken zetten.