



Feedback Stage 1 / 2

Praktijkbegeleider

Naam student: Tom Brock

Stagebedrijf: Omroep Tilburg

Praktijkbegeleider: Tijmen Moelker

Stageperiode: September 2020 – Januari 2021

Geef een korte samenvatting van het verloop van de stage. Denk daarbij na over de ontwikkeling van de stagiair/e in de afgelopen maanden. Als houvast kunt u stilstaan bij de vooraf afgesproken leerdoelen zoals verwoord in het Stageplan.

Ik heb Tom gedurende zijn stage zoveel mogelijk vrij gelaten, naar mijn mening passend bij een afstudeerstage, om zelf zijn weg te vinden. Uiteraard daarbij in de gaten houdend of dit goed verliep en of er zaken waren waar Tom tegenaan liep. Daarbij gaf Tom, vooral in de research-fase aan, dat hij het lastig vond om een onderwerp concreet te maken. Daarbij is er ook een aantal keer gewisseld van onderwerp, hoewel het thema ongeveer gelijk bleef. Dat mag natuurlijk, dat geeft ook aan dat iemand niet met het eerste de beste idee aan de slag gaat, maar ideeën ook uit laat kristalliseren en een plan ook om durft te gooien.

Als ik kijk naar Tom z'n stageplan, ingevuld aan het begin van zijn stage, dan zie ik dat zijn laatste doelstellen – het krijgen van een 'vollere rugzak' – gelukt is. Juist door vrij aan de slag te gaan, te maken krijgen met tegenslagen maar ook het resultaat zien van wat wél gelukt is, is Tom een nuttige ervaring rijker. Ook de praktische zaken, dus de kijk op cameravoering en het monteren, denk ik dat Tom veel heeft bijgeleerd bij Omroep Tilburg. Ook vooral doordat hij meerdere malen collega's heeft gevraagd om mee te kijken en mee te denken. Dat is niet vanzelfsprekend, want veel makers hebben ook wel eens de neiging om alles dicht bij zichzelf te houden en pas op het allerlaatst iets te laten zien.

Als tip zou ik nog mee willen geven om niet te lang in details te blijven hangen. Tom is bijvoorbeeld heel erg lang bezig geweest met zijn beginshot, met het fragment van Calimero in het tv-scherm. Natuurlijk is het ook leuk om te experimenteren, maar het is natuurlijk zonde als er (teveel) tijd verloren gaat aan zulke details, terwijl je op het gebied van inhoud nog redelijk wat werk te verzetten hebt. Het is maar een voorbeeld en uiteindelijk is dat natuurlijk goed gekomen, maar het kan wel een valkuil zijn. In je stageplan gaf je ook aan dat je minder perfectionistisch wilde worden. Houdt dus goed in de gaten op welke vlakken je tijd kunt investeren, en op welk terrein je soms met iets minder genoeg moet nemen, in ieder geval op dat moment. Een finishing touch kan natuurlijk altijd nog, aan het einde van het proces.

Ten slotte nog over de inhoud van de documentaire: Zoals ik in een feedbackdocument voor Tom al had aangegeven, denk ik dat hij een interessante mix aan geïnterviewden bij elkaar weten te sprokkelen. Er kwam veel informatie uit voort en ik merkte dat Tom moeite had met de kunst van het weglaten. Sommige verbindingen tussen stukken interviews heb ik in

de feedback omschreven als 'krampachtig', dat wil zeggen dat er veel moeite was gedaan om twee verhalen aan elkaar te lijmen. Soms is het beter om (een deel van) een verhaal weg te laten, om het andere beter tot z'n recht te laten komen. De rode draad in het verhaal dat jij wil vertellen, daar gaat het ten slotte om. Zorg dat je die ten alle tijden helder hebt, dan komt het meestal wel goed.

Hoe beoordeelt u de geschiktheid van de stagiair/e voor de journalistiek, het medium en dit bedrijf?

Ik denk dat Tom z'n kennis en vaardigheden vooral tot z'n recht komen in de creatieve hoek van de journalistiek. Ik zie Tom niet zo snel op een straathoek voor de camera verslag doen van de actualiteiten, maar wel als een verhalenverteller die een breed thema weet te trechteren naar een begrijpelijk en overzichtelijk geheel. Als tip zou ik Tom mee willen geven om daar vooral mee te blijven oefenen. Natuurlijk moet er ook geld verdiend worden, maar als dat in eerste instantie nog niet lukt binnen deze vorm, zorg dan dat je wel blijft produceren. Van elk verhaal, elke productie, leer je weer iets nieuws. Dat mogen best kleinere interviews zijn, zolang je maar aan de slag blijft.

Heeft u nog een suggestie voor de opleiding?

N.v.t.

Suggestie voor een cijfer:

	uitgedrukt in een cijfer:
O onvoldoende	4 en 5
O voldoende	6
O ruim voldoende	7
x goed	8
O uitstekend	9

De vastgestelde competenties voor de eerste stage en tweede stage zijn:

1. Competentie Publieksgerichtheid

Stage 1: Heeft contact met het publiek om eigen producties te evalueren, om oog te krijgen voor nieuwsbehoeftes en om een bronnennetwerk uit te breiden. Baseert onderwerpen, invalshoeken en bronnen op verschillende doelgroepen. Geeft waar nodig op correcte wijze de aard/bedoeling van zijn producties weer.

Stage 2: Benut contact met het publiek bij zijn journalistiek handelen. Stemt keuzes af op nieuwsperceptie en -behoeften van verschillende, zelf gedefinieerde doelgroepen en kan de impact van zijn werk op het publiek inschatten. Geeft waar nodig op correcte wijze relevante informatie over zichzelf weer.

2. Competentie Researchen

Stage 1: Verzamelt in redactieverband binnen gegeven themagebieden relevante informatie uit schriftelijke en mondelinge Nederlands- en Engelstalige bronnen en beoordeelt deze op betrouwbaarheid. Bedenkt meerdere invalshoeken bij actuele gebeurtenissen.

Stage 2: Identificeert zelf, op basis van inzicht in maatschappelijke ontwikkelingen en actuele vraagstukken, relevante onderwerpen en invalshoeken, en past daarbij een geschikte journalistieke onderzoekstechniek toe. Analyseert en duidt maatschappelijke ontwikkelingen of verschijnselen.

3. Competentie Produceren

Stage 1: Maakt eenvoudige zelfgekozen producties voor verschillende mediumtypen en doelgroepen en maakt daarnaast inhoudelijk complexere producties. Stemt Nederlands taalgebruik af op vorm. Plant en organiseert het journalistieke werk op middellange termijn.

Stage 2: Maakt publicabele complexere producties, en stemt vormkeuzes af op journalistieke inhoud. Formuleert precies en gaat creatief om met taal. Plant en organiseert over een langere termijn volledig zelfstandig.

4. Competentie Vernieuwen

Stage 1: Bedenkt een vernieuwende journalistieke werkwijze, vorm of dienst die aansluit bij de behoeften van een publiek of opdrachtgever. Verkent de mogelijkheden die de (freelance)markt hem biedt.

Stage 2: Bedenkt, ontwikkelt en vermarkt een vernieuwende journalistiek werkwijze, vorm of dienst en brengt deze ten uitvoer waar nodig in samenwerking met andere disciplines. Toont een eigen journalistiek profiel.

5. Competentie Reflecteren

Stage 1: Bedenkt bij een gegeven thema een eigen onderzoeksvraag en voert onder begeleiding onderzoek uit. Reflecteert op functionele, juridische en ethische aspecten van zijn journalistieke attitude en handelen.

Stage 2: Baseert aanbevelingen ten behoeve van het vak op een zelfstandig opgezet en uitgevoerd onderzoek over een zelfgekozen onderwerp. Reflecteert op de maatschappelijke impact van zijn journalistieke handelen en attitude.